

SESSION 2021



MP1M1

---

**ÉPREUVE SPÉCIFIQUE - FILIÈRE MP**

---

**MATHÉMATIQUES 1****Durée : 4 heures**

---

*N.B. : le candidat attachera la plus grande importance à la clarté, à la précision et à la concision de la rédaction. Si un candidat est amené à repérer ce qui peut lui sembler être une erreur d'énoncé, il le signalera sur sa copie et devra poursuivre sa composition en expliquant les raisons des initiatives qu'il a été amené à prendre.*

**RAPPEL DES CONSIGNES**

- Utiliser uniquement un stylo noir ou bleu foncé non effaçable pour la rédaction de votre composition ; d'autres couleurs, excepté le vert, peuvent être utilisées, mais exclusivement pour les schémas et la mise en évidence des résultats.
  - Ne pas utiliser de correcteur.
  - Écrire le mot FIN à la fin de votre composition.
- 

**Les calculatrices sont interdites.**

**Le sujet est composé de deux exercices et d'un problème.**

**EXERCICE I**

On note  $f$  la fonction définie sur  $]0,1[$  par :

$$f(t) = \frac{\ln t}{t^2 - 1}.$$

**Q1.** Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Justifier l'existence puis calculer l'intégrale

$$I_k = \int_0^1 t^{2k} \ln t \, dt.$$

**Q2.** Justifier que la fonction  $f$  est intégrable sur  $]0,1[$ , puis démontrer que :

$$\int_0^1 f(t) \, dt = \frac{\pi^2}{8}.$$

On pourra utiliser librement que :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

**EXERCICE II**

**Q3.** Justifier que la fonction  $\ln$  est concave sur  $]0, +\infty[$  et en déduire que :

$$\forall (a, b, c) \in ]0, +\infty[^3, \quad \sqrt[3]{abc} \leq \frac{a+b+c}{3}.$$

On note  $f$  la fonction définie sur  $]0, +\infty[^2$  par :

$$f(x; y) = x + y + \frac{1}{xy}.$$

**Q4.** Démontrer que  $f$  admet un unique point critique sur l'ouvert  $]0, +\infty[^2$ , puis démontrer que  $f$  admet un extremum global que l'on déterminera.

## PROBLÈME

### Un peu d'arithmétique avec la fonction zêta de Riemann

On note  $\zeta$  la fonction zêta de Riemann définie sur  $]1, +\infty[$  par :

$$\zeta(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^x}.$$

Le problème est constitué de trois parties indépendantes dans une large mesure.

#### Partie I - Algorithmique : calcul de zêta aux entiers pairs

La suite des nombres de Bernoulli notée  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est définie par :

$$b_0 = 1, \quad \forall n \geq 1, \quad b_n = \frac{-1}{n+1} \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n+1}{k} b_k.$$

**Leonhard Euler** (1707-1783) a démontré la formule suivante qui exprime les nombres  $\zeta(2k)$  à l'aide des nombres de Bernoulli :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \zeta(2k) = \frac{(-1)^{k-1} 2^{2k-1} \pi^{2k} b_{2k}}{(2k)!}.$$

Dans cette partie (informatique pour tous), on se propose de programmer le calcul des nombres de Bernoulli  $b_n$  afin d'obtenir des valeurs exactes de  $\zeta(2k)$ .

Les algorithmes demandés doivent être écrits en langage Python. On sera très attentif à la rédaction du code notamment à l'indentation.

**Q5.** Écrire une fonction `factorielle(n)` qui renvoie la factorielle d'un entier  $n \in \mathbb{N}$ .

**Q6.** On considère la fonction Python suivante `binom(n,p)` qui renvoie le coefficient binomial  $\binom{n}{p}$  :

```
def binom(n, p):
    if not(0 <= p <= n):
        return 0
    return factorielle(n) // (factorielle(p) * factorielle(n-p))
```

Combien de multiplications sont effectuées lorsque l'on exécute `binom(30, 10)` ?

Expliquer pourquoi il est possible de réduire ce nombre de multiplications à 20 ? Quel serait le type du résultat renvoyé si l'on remplaçait la dernière ligne de la fonction `binom` par `return factorielle(n) / (factorielle(p) * factorielle(n-p))` ?

**Q7.** Démontrer que, pour  $n \geq p \geq 1$ , on a

$$\binom{n}{p} = \frac{n}{p} \binom{n-1}{p-1}.$$

En déduire une fonction récursive `binom_rec(n,p)` qui renvoie le coefficient binomial  $\binom{n}{p}$ .

**Q8.** Écrire une fonction non récursive `bernoulli(n)` qui renvoie une valeur approchée du nombre rationnel  $b_n$ . On pourra utiliser librement une fonction `binomial(n,p)` qui renvoie le coefficient binomial  $\binom{n}{p}$ .

Par exemple `bernoulli(10)` renvoie 0,075 757 575 757 575 76 qui est une valeur approchée de  $b_{10} = \frac{5}{66}$ .

## Partie II - Généralités sur la fonction zêta

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $f_n$  la fonction définie sur  $]1, +\infty[$  par :

$$f_n(x) = \frac{1}{n^x}.$$

**Q9.** Pour tout  $a > 1$  réel, démontrer que la série  $\sum \frac{\ln n}{n^a}$  converge.

**Q10.** Démontrer que la fonction  $\zeta$  est de classe  $C^1$  sur  $]1, +\infty[$ , puis qu'elle est décroissante.

**Q11.** La série de fonctions  $\sum f_n$  converge-t-elle uniformément sur  $]1, +\infty[$  ?

**Q12.** Déterminer la limite de  $\zeta$  en  $+\infty$ .

**Q13.** Soit  $x > 1$ . On pose :

$$I(x) = \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^x}.$$

Démontrer que :

$$I(x) \leq \zeta(x) \leq I(x) + 1.$$

En déduire un équivalent de  $\zeta$  au voisinage de 1.

**Q14.** Un premier lien avec l'arithmétique : pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $d_n$  le nombre de diviseurs de l'entier  $n$ . On pose  $A = \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*$  et on prend  $x > 1$ . Justifier que la famille  $\left(\frac{1}{(ab)^x}\right)_{(a,b) \in A}$  est sommable et que sa somme vaut  $\zeta(x)^2$ . En déduire que :

$$\zeta^2(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{d_n}{n^x}.$$

On pourra considérer la réunion  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} A_n$  où  $A_n = \{(a, b) \in A, ab = n\}$ .

### Partie III - Produit eulérien

Soit  $s > 1$  un réel fixé. On définit une variable aléatoire  $X$  à valeurs dans  $\mathbb{N}^*$  sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  par :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, P(X = k) = \frac{1}{\zeta(s)k^s}.$$

On rappelle qu'un entier  $a$  divise un entier  $b$  s'il existe un entier  $c$  tel que  $b = ac$ . On note alors  $a|b$ .

**Q15.** Soit  $a \in \mathbb{N}^*$ . Démontrer que  $P(X \in a\mathbb{N}^*) = \frac{1}{a^s}$ .

**Q16.** Soient  $a_1, a_2, \dots, a_n$  dans  $\mathbb{N}^*$  des entiers premiers entre eux deux à deux et  $N \in \mathbb{N}^*$ . Démontrer par récurrence sur  $n$  que :

$$(a_1|N, a_2|N, \dots, a_n|N) \Leftrightarrow a_1 \times a_2 \times \dots \times a_n | N.$$

Le résultat persiste-t-il si les entiers  $a_1, a_2, \dots, a_n$  sont seulement supposés premiers dans leur ensemble, c'est-à-dire lorsque leur PGCD vaut 1 ?

**Q17.** En déduire que si  $a_1, a_2, \dots, a_n$  sont des entiers de  $\mathbb{N}^*$  premiers entre eux deux à deux, alors les événements  $[X \in a_1\mathbb{N}^*], \dots, [X \in a_n\mathbb{N}^*]$  sont mutuellement indépendants. On pourra noter  $(b_1, \dots, b_r)$  une sous-famille de la famille  $(a_1, \dots, a_n)$ .

On note  $(p_n)_{n \in \mathbb{N}^*} = (2, 3, 5, 7, 11, \dots)$  la suite croissante des nombres premiers.

Pour tout entier  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $B_n$  l'ensemble des  $\omega \in \Omega$  tels que  $X(\omega)$  n'est divisible par aucun des nombres premiers  $p_1, p_2, \dots, p_n$ .

**Q18.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Déduire des questions précédentes que :

$$P(B_n) = \prod_{k=1}^n \left(1 - \frac{1}{p_k^s}\right).$$

**Q19.** Soit  $\omega$  dans  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} B_n$ . Que vaut  $X(\omega)$  ? En déduire que :

$$\zeta(s) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \prod_{k=1}^n \frac{1}{1 - \frac{1}{p_k^s}}.$$

On se propose, en application, de prouver que la série  $\sum \frac{1}{p_n}$  des inverses des nombres premiers diverge. On raisonne pour cela par l'absurde en supposant que la série  $\sum \frac{1}{p_n}$  converge.

On pose pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$u_n = \prod_{k=1}^n \frac{1}{1 - \frac{1}{p_k}}.$$

**Q20.** Justifier que la suite  $(u_n)$  converge vers un réel  $l$  et que l'on a pour tout réel  $s > 1$ ,  $l \geq \zeta(s)$ . Conclure.

**FIN**