

X/ENS Maths PC 2015 — Corrigé

Ce corrigé est proposé par François L e (ENS Lyon) ; il a été relu par Tristan Poullaouec (Professeur en CPGE) et Benjamin Monmege (ENS Cachan).

Le sujet s'intéresse à des propriétés vérifiées par les valeurs propres de matrices symétriques réelles. Il est partag e en trois parties dépendantes (ce que ne signale pas l' enonc e) et de proportions inégales.

- Un des objectifs de la première partie est d'établir plusieurs formules faisant le lien entre les valeurs propres d'une matrice symétrique réelle M et des bornes supérieures ou inférieures de produits scalaires du type $\langle x, Mx \rangle$. Grâce à ces formules, on démontre également la continuité de l'application qui associe à une matrice symétrique réelle son spectre ordonn e.
- La deuxième partie considère deux matrices symétriques réelles A et B , dont les valeurs propres sont notées $a_1 \geq \dots \geq a_n$ et $b_1 \geq \dots \geq b_n$ respectivement. Si $c_1 \geq \dots \geq c_n$ sont les valeurs propres de la somme $C = A + B$, le résultat final de la partie est que $c_1 + \dots + c_j \leq a_1 + \dots + a_j + b_1 + \dots + b_j$ pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$. On démontre aussi au passage le théorème de Schur, qui énonce que $a_1 + \dots + a_j \geq a_{11} + \dots + a_{jj}$ pour tout entier $1 \leq j \leq n$, où les a_{ii} sont les coefficients diagonaux de A .
- Pour la troisième partie, on se place dans le cas $n = 2$. Quatre réels a_1, a_2, b_1, b_2 étant fix es, on cherche à déterminer les spectres possibles des sommes de deux matrices symétriques réelles données ayant pour spectres (a_1, a_2) et (b_1, b_2) . C'est un segment de droite dont on explicite les extrémités.

Ce sujet est fond e sur un thème d'algèbre linéaire, mais d'autres parties du programme y sont mobilisées. Ainsi, les questions 4d, 5a et 5b se rapportent à la topologie et au calcul différentiel, et les questions 9 et 10c nécessitent d'être au point sur la géométrie élémentaire du plan. En outre, presque l'intégralité des questions font appel à des manipulations sur des bornes inférieures ou supérieures. Il faut être extrêmement vigilant dans ces calculs et rédiger calmement les solutions.

INDICATIONS

- 1b Trouver une matrice diagonale M et un réel λ tels que $s^\perp(\lambda M) \neq \lambda s^\perp(M)$.
- 2a Utiliser le théorème spectral pour trouver P orthogonale telle que ${}^t P M P$ soit égale à la matrice diagonale $\text{diag}(m_1, \dots, m_n)$, puis considérer les colonnes de P .
- 2b Commencer par majorer $\langle x, Mx \rangle$ par une quantité indépendante de x , puis montrer que cette majoration est atteinte pour un vecteur x particulier.
- 2c Montrer séparément que les bornes inférieure et supérieure proposées sont égales à m_j . Pour cela, effectuer des calculs analogues à ceux de la question 2b.
- 3a Penser à la formule de Grassmann.
- 4a Remarquer que $\langle x, Mx \rangle = \langle x, (M - L)x \rangle + \langle x, Lx \rangle$. Montrer ensuite que pour tout x normé, $\langle x, (M - L)x \rangle \geq 0$, puis utiliser le résultat de la question 3b pour lier $\langle x, Lx \rangle$ et $\langle x, Mx \rangle$ à ℓ_j et m_j .
- 4c Appliquer la question 4b à la matrice $L - M$ puis utiliser la question 4a pour montrer que $\ell_j \leq \|L - M\| + m_j$.
- 5a D'après la question 4c, on a $|\ell_j - m_j| < r$ dès que $\|L - M\| < r$. Sachant que les m_i sont tous distincts, utiliser cette remarque pour définir un $r > 0$ tel que, si $\|L - M\| < r$, alors les ℓ_j sont aussi tous distincts.
- 5b Pour clarifier la situation, identifier $\mathcal{S}_2(\mathbb{R})$ à \mathbb{R}^3 et montrer que $\mathcal{S}_2^\dagger(\mathbb{R})$ s'identifie alors à $\{(\lambda, \mu, h) \in \mathbb{R}^3 \mid \lambda \neq \mu \text{ ou } h \neq 0\}$.
- 6b Utiliser la question 2b et l'égalité $\langle x, Cx \rangle = \langle x, Ax \rangle + \langle x, Bx \rangle$.
- 6c Se servir de la question 2c ou appliquer la question 6b en remplaçant A et B par $-A$ et $-B$.
- 7a Appliquer d'abord la formule de Grassmann aux sous-espaces $\mathcal{U} \cap \mathcal{V}$ et \mathcal{W} .
- 7b Pour la première partie de la question, trouver, grâce à la question 2c, des sous-espaces $\mathcal{U}, \mathcal{V}, \mathcal{W}$ associés respectivement à a_j, b_k et c_{j+k-1} , et partir ensuite de l'égalité $\langle x, Cx \rangle = \langle x, Ax \rangle + \langle x, Bx \rangle$. Pour la seconde partie, s'appuyer sur le résultat de la première en remplaçant A et B par $-A$ et $-B$.
- 8a Se souvenir que $\langle x, Ax \rangle \leq a_1$ pour tout vecteur x normé.
- 8b Développer les facteurs du membre de droite de l'inégalité proposée et faire apparaître $f(t_1, \dots, t_k)$.
- 8c Grâce à une écriture $A = P D {}^t P$ avec P orthogonale, montrer qu'il existe un n -uplet $(t_1, \dots, t_n) \in \mathcal{D}_{j,n}$ tel que $\sum_{i=1}^j a_{ii} = f(t_1, \dots, t_k)$. Conclure à l'aide de la question 8b.
- 8d Étant donnée une famille $(x_1, \dots, x_j) \in \mathcal{R}_j$, la compléter en une base orthonormée de \mathbb{R}^n . Considérer alors la matrice de passage de la base canonique à cette base pour trouver une relation de la forme $\langle x_i, Ax_i \rangle = \langle e_i, A' e_i \rangle$.
- 9 Dans le cas où A et B sont diagonales, chercher les possibilités pour $s^\perp(A + B)$ et mettre ainsi en évidence deux points distants de $\sqrt{2}(b_1 - b_2)$. Dans le cas général, utiliser les relations données par les questions 6a, 6b, 6c et 7b.
- 10b Montrer qu'une matrice $B \in S(b_1, b_2)$ peut être diagonalisée avec une matrice de passage orthogonale directe et paramétrer alors de telles matrices par $t \in [-\pi, \pi]$.
- 10c Écrire Σ comme l'image directe de $[-\pi; \pi]$ par une application continue. En paramétrant le segment L par $[0; 1]$, trouver ensuite une application continue $[-\pi; \pi] \rightarrow [0; 1]$. Pour conclure, utiliser le fait que l'image d'un intervalle de \mathbb{R} par une application continue est un intervalle de \mathbb{R} .

I. PREMIÈRE PARTIE

1a L'ensemble $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. En effet,

- $\mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \neq \emptyset$ car la matrice nulle est symétrique.
- Soient $\lambda \in \mathbb{R}$ et $M, N \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$. Alors ${}^t(\lambda M + N) = \lambda {}^t M + {}^t N = \lambda M + N$, ce qui montre que $\lambda M + N \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$.

En tant que sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, l'ensemble $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ hérite d'une structure d'espace vectoriel (sur \mathbb{R}). Ainsi,

$\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ est un espace vectoriel.

Dans la plupart des sujets de concours, pour montrer qu'un ensemble est un espace vectoriel, on montre qu'il s'agit d'un sous-espace vectoriel d'un espace vectoriel connu.

On sait par ailleurs, grâce au cours, que la dimension de $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ est égale à

$$\dim \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) = \frac{n(n+1)}{2}$$

Enfin, d'après le théorème spectral, toute matrice symétrique réelle M (de taille n) est diagonalisable donc possède en particulier n valeurs propres (éventuellement confondues). Il est ainsi possible de parler du n -uplet $s^\downarrow(M)$ de ses valeurs propres ordonnées par ordre décroissant.

L'application s^\downarrow est bien définie sur $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$.

Le théorème spectral énonce que toute matrice symétrique réelle est diagonalisable et que la diagonalisabilité peut s'effectuer à l'aide d'une matrice de passage orthogonale. Dans cette première question, il suffit d'invoquer la diagonalisabilité, sans parler de matrices orthogonales.

1b Considérons la matrice diagonale $M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ dont les éléments diagonaux sont $1, 2, \dots, n$. Puisque les valeurs propres de M sont ses éléments diagonaux, on en déduit que $s^\downarrow(M) = (n, n-1, \dots, 2, 1)$. Par ailleurs, la matrice $-M$ est également diagonale. Comme ses éléments diagonaux sont $-1, -2, \dots, -n$, son spectre ordonné est égal à $s^\downarrow(-M) = (-1, -2, \dots, -n)$. Cela montre que $s^\downarrow(-M) \neq -s^\downarrow(M)$ donc que

L'application s^\downarrow n'est pas linéaire.

Il est aussi possible de trouver deux matrices symétriques A et B telles que $s^\downarrow(A+B) \neq s^\downarrow(A) + s^\downarrow(B)$. On vérifie par exemple que si

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad B = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

alors $s^\downarrow(A) = \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}, \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)$ et $s^\downarrow(B) = (-1, 1)$

d'une part, tandis que $s^\downarrow(A+B) = (0, 1) \neq s^\downarrow(A) + s^\downarrow(B)$ d'autre part.

1c Soit $M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$. Comme rappelé dans la question 1a, M est diagonalisable : il existe une matrice $P \in GL_n(\mathbb{R})$ telle que $P^{-1}MP$ soit une matrice diagonale dont les éléments diagonaux sont les valeurs propres m_1, \dots, m_n de M . De plus, il est toujours possible de supposer que P vérifie

$$P^{-1}MP = \begin{pmatrix} m_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & m_2 & & 0 \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & m_n \end{pmatrix}$$

On a alors

$$P^{-1}(-M)P = \begin{pmatrix} -m_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & -m_2 & & 0 \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & -m_n \end{pmatrix}$$

ce qui prouve que le spectre de $-M$ est $\{-m_1, -m_2, \dots, -m_n\}$. Compte tenu des relations $m_1 \geq m_2 \geq \dots \geq m_n$, on en déduit que $-m_1 \leq -m_2 \leq \dots \leq -m_n$. Ainsi,

$$s^\downarrow(-M) = (-m_n, -m_{n-1}, \dots, -m_1)$$

1d Soit $M = \begin{pmatrix} \lambda & h \\ h & \mu \end{pmatrix}$ la matrice proposée. Son polynôme caractéristique vaut

$$\begin{aligned} \chi_M(X) &= X^2 - \text{Tr}(M)X + \det(M) \\ &= X^2 - (\lambda + \mu)X + \lambda\mu - h^2 \end{aligned}$$

Le discriminant de ce polynôme caractéristique est

$$\begin{aligned} \Delta &= (\lambda + \mu)^2 - 4(\lambda\mu - h^2) \\ &= \lambda^2 + 2\lambda\mu + \mu^2 - 4\lambda\mu + 4h^2 \\ &= \lambda^2 - 2\lambda\mu + \mu^2 + 4h^2 \\ \Delta &= (\lambda - \mu)^2 + 4h^2 \end{aligned}$$

Cette dernière expression montre bien que Δ est positif donc que M possède deux valeurs propres (éventuellement confondues) : cela est cohérent avec le théorème spectral.

Les valeurs propres de M sont les racines de χ_M , c'est-à-dire

$$\xi = \frac{\lambda + \mu + \sqrt{(\lambda - \mu)^2 + 4h^2}}{2} \quad \text{et} \quad \xi' = \frac{\lambda + \mu - \sqrt{(\lambda - \mu)^2 + 4h^2}}{2}$$

Puisque $\xi \geq \xi'$, on en déduit que

$$s^\downarrow(M) = \left(\frac{\lambda + \mu + \sqrt{(\lambda - \mu)^2 + 4h^2}}{2}, \frac{\lambda + \mu - \sqrt{(\lambda - \mu)^2 + 4h^2}}{2} \right)$$

2a D'après le théorème spectral, il existe une matrice orthogonale P telle que

$$M = P \begin{pmatrix} m_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & m_2 & & 0 \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & m_n \end{pmatrix} {}^tP$$