

## X Maths 2 MP 2006 — Corrigé

Ce corrigé est proposé par Jean Starynkévitch (Professeur en CPGE) ; il a été relu par Céline Mazoit (Professeur agrégé) et Benoît Chevalier (ENS Ulm).

---

Comme souvent dans les épreuves de Polytechnique, le problème traite d'un thème largement hors programme, le semi-groupe d'évolution et la résolvante associés à un opérateur dissipatif, mais dans un cadre accessible en prépa (la dimension finie). En particulier, le sujet n'utilise pas de mots savants, et peut être entièrement traité sans faire appel à des connaissances hors programme.

- La première partie, brève, fait le lien entre matrices dissipatives (que l'énoncé appelle « matrices  $s$ -positives ») et la notion de positivité connue pour les matrices symétriques.
- La deuxième étudie quelques propriétés classiques de la résolvante  $R_\lambda(A)$  d'une matrice  $s$ -positive  $A$  (qui est, par définition, l'inverse de  $A + \lambda I$ ).
- La troisième est une réciproque partielle de la partie précédente, qui montre que certaines des propriétés précédemment établies sur la résolvante sont bien caractéristiques.
- Enfin, à l'aide d'une transformée de Laplace, la quatrième partie traite des relations qui existent entre le semi-groupe d'évolution engendré par  $-A$  (c'est-à-dire la fonction  $t \mapsto \exp(-tA)$ ) et la résolvante.

Ce problème est d'une longueur raisonnable pour un sujet de Polytechnique. Sa principale difficulté réside dans l'originalité des méthodes utilisées.

## INDICATIONS

### Deuxième partie

- 3 Vérifier que l'application  $x \mapsto (A + \lambda I)x$  est injective.
- 4 Pour le calcul de  $R_\lambda(A)$ , utiliser la formule sur la comatrice.
- 5.a Revenir à la définition de  $R_\lambda(A)$ .
- 5.b Au brouillon : composer à gauche et à droite l'égalité à montrer par les inverses de  $R_\lambda(A)$  et  $R_\mu(A)$ . En déduire la démonstration à chercher.
- 6 Préciser « quantitativement » le caractère injectif de  $A + \lambda I$ .
- 7.a Utiliser la question 5.a.
- 7.b Montrer que la somme est directe en calculant  $\lambda R_\lambda(A)x$  pour  $x \in \text{Ker } A$ .
- 7.c Utiliser les deux questions précédentes.
- 8 Pour deviner le résultat à montrer, penser au calcul des dérivées successives de la fonction réelle  $x \mapsto 1/(\lambda + x)$ . Pour la démonstration, utiliser la question 5.b.

### Troisième partie

- 9 À l'aide de l'égalité (ii), écrire  $F(1)$  comme le produit de  $F(\lambda)$  avec autre chose.
- 10.a Composer l'égalité (ii) par  $F(\lambda)^{-1}$  et  $F(\mu)^{-1}$ .
- 10.b Vérifier que  $\lambda \mapsto F(\lambda)^{-1}$  vérifie le critère de Cauchy lorsque  $\lambda$  tend vers 0.
- 11 La positivité de  $A F(\lambda)$  résulte de la question 10.b et de l'inégalité (i). Celle de  $A$  en découle, du fait que  $\lambda F(\lambda) \rightarrow I$  lorsque  $\lambda$  tend vers l'infini.

### Quatrième partie

- 12 Montrer que  $(i) \implies (iii) \implies (ii) \implies (i)$ . Pour  $(i) \implies (iii)$ , remarquer que

$$A = -\frac{d}{dt}(\exp(-tA))\Big|_{t=0}$$

- 14 Intégrer judicieusement par parties.
- 15 Remarquer que  $A^2 = -I$ .

## PREMIÈRE PARTIE

**1** L'application de transposition

$$T: \begin{cases} M_n(\mathbb{R}) & \longrightarrow M_n(\mathbb{R}) \\ A & \longmapsto {}^t A \end{cases}$$

est une symétrie de  $M_n(\mathbb{R})$ , c'est-à-dire une application linéaire involutive (elle vérifie  $T \circ T = \text{Id}_{M_n(\mathbb{R})}$ ). Elle admet donc comme polynôme annulateur

$$X^2 - 1 = (X + 1)(X - 1)$$

où les polynômes  $X + 1$  et  $X - 1$  sont premiers entre eux. D'après le lemme de décomposition des noyaux, on a

$$M_n(\mathbb{R}) = \text{Ker}(T - \text{Id}_{M_n(\mathbb{R})}) \oplus \text{Ker}(T + \text{Id}_{M_n(\mathbb{R})})$$

c'est-à-dire

$$M_n(\mathbb{R}) = S_n(\mathbb{R}) \oplus A_n(\mathbb{R})$$

où l'on a noté comme d'habitude  $S_n(\mathbb{R})$  (respectivement :  $A_n(\mathbb{R})$ ) le sous-espace des matrices symétriques (respectivement : antisymétriques) de  $M_n(\mathbb{R})$ . En particulier,

Toute matrice  $A$  de  $M_n(\mathbb{R})$  s'écrit bien de manière unique sous la forme  $A_s + A_a$ , où  $A_s \in S_n(\mathbb{R})$  et  $A_a \in A_n(\mathbb{R})$

Cette preuve peut paraître assez formelle pour un résultat classique et facile à démontrer en écrivant

$$A = \frac{1}{2}(A + {}^t A) + \frac{1}{2}(A - {}^t A)$$

Elle a cependant le mérite d'être très générale. Elle convient par exemple pour démontrer que l'espace vectoriel des fonctions paires sur  $\mathbb{R}$  et celui des fonctions impaires sont supplémentaires : il suffit de considérer l'application  $T : f \mapsto \tilde{f}$  où, par définition,  $\tilde{f}(x) = f(-x)$ .

**2** Rappelons que dans  $M_n(\mathbb{R})$ , une matrice  $A$  est antisymétrique si et seulement si elle vérifie  $(Ax|x) = 0$  pour tout  $x$  dans  $\mathbb{R}^n$ . En particulier, toute matrice antisymétrique est  $s$ -positive.

En effet, dire qu'une matrice est antisymétrique revient à dire que la forme bilinéaire sur le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $\mathbb{R}^n$ ,  $(x, y) \mapsto (Ax|y)$  est antisymétrique, *ie*

$$\forall x, y \in \mathbb{R}^n \quad (Ax|y) = -(x|Ay)$$

Comme  $\mathbb{R}$  est de caractéristique différente de 2, ceci est également équivalent au fait que la forme bilinéaire  $(x, y) \mapsto (Ax|y)$  est alternée.

En particulier, (comme  $A_a$  est antisymétrique), il vient :

$$\forall x \in \mathbb{R}^n \quad (Ax|x) = (A_s x|x)$$

Ainsi,  $A$  est  $s$ -positive si et seulement si la matrice symétrique  $A_s$  est positive (en tant que matrice symétrique), ce qui est équivalent au fait que le spectre de  $A_s$  est inclus dans  $\mathbb{R}_+$ . Finalement,

$A$  est  $s$ -positive si et seulement si les valeurs propres de  $A_s$  sont toutes positives ou nulles.

## DEUXIÈME PARTIE

**3** Si  $A$  est une matrice  $s$ -positive et  $\lambda$  un réel strictement positif, on a, pour tout  $x$  non nul dans  $\mathbb{R}^n$

$$((\lambda I + A)x | x) = \lambda \|x\|^2 + (Ax|x) \geq \lambda \|x\|^2 > 0$$

En particulier, pour tout  $x$  non nul,  $(\lambda I + A)x$  l'est aussi, ce qui signifie que l'application linéaire  $x \mapsto (\lambda I + A)x$  est injective. Comme il s'agit d'un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension finie, il en résulte que cet endomorphisme est inversible, ou encore

Pour tout  $\lambda > 0$ , la matrice  $\lambda I + A$  est inversible.

**4.a** Tout d'abord, remarquons que  $A$  est antisymétrique, ce qui implique bien évidemment que  $A$  est  $s$ -positive. En conséquence, il est pertinent de définir  $R_\lambda(A)$ .  $A$  est inversible (du fait, par exemple que  $\det A = 1 \neq 0$ ). En conséquence,

$$\text{Ker } A = \{0\} \quad \text{et} \quad \text{Im } A = \mathbb{R}^2$$

Rappelons l'expression de l'inverse d'une matrice inversible de taille  $2 \times 2$  :

$$\text{Si } A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \text{ alors } A^{-1} = \frac{1}{\det A} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}.$$

Vu que  $\det(\lambda I + A) = 1 + \lambda^2$ , il en résulte que :

$$R_\lambda(A) = \frac{1}{1 + \lambda^2} \begin{pmatrix} \lambda & -1 \\ 1 & \lambda \end{pmatrix}$$

On en déduit alors que  $R_\lambda(A)$  a une limite lorsque  $\lambda$  tend vers 0 :

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} R_\lambda(A) = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \lim_{\lambda \rightarrow 0} \lambda R_\lambda(A) = 0$$

On peut également remarquer que, si  $A$  est inversible, alors  $R_\lambda(A)$  a pour limite  $R_0(A) = A^{-1}$  lorsque  $\lambda$  tend vers 0.

**4.b** Remarquons qu'ici aussi,  $A$  est antisymétrique, donc  $s$ -positive, ce qui rend pertinente la définition de  $R_\lambda(A)$ . Notons  $(e_1, e_2, e_3)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ . On voit alors que  $Ae_1 = -e_3$ ,  $Ae_2 = 0$  et  $Ae_3 = e_1$ , ce qui permet de constater que l'image de  $A$  est engendrée par  $e_1$  et  $e_3$ , et que son noyau est engendré par  $e_2$ .

$$\text{Ker } A = \mathbb{R}(0, 1, 0) \quad \text{et} \quad \text{Im } A = \text{Vect} \left( (1, 0, 0), (0, 0, 1) \right)$$