

Centrale Maths 2 PC 2001 — Corrigé

Ce corrigé est proposé par David Lecomte (ENS Cachan) ; il a été relu par Thomas Chomette (ENS Ulm) et Yohann Genzmer (ENS Cachan).

Dans ce problème, on s'intéresse à six propriétés particulières que sont susceptibles de posséder certains sous-ensembles \mathcal{L} de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. On étudie notamment les liens entre ces propriétés pour des parties \mathcal{L} privilégiées de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Entrons un peu dans les détails...

- Dans une première partie, on prend pour \mathcal{L} l'ensemble des matrices inversibles et l'ensemble des matrices triangulaires inférieures, pour lesquels on est capable de préciser sans trop de difficulté quelles propriétés parmi P_1, \dots, P_6 sont vérifiées. Puis on se place en dimension 2 et on étudie les sous-espaces vectoriels de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ contenant l'identité. On montre notamment que s'ils vérifient P_6 , ils vérifient aussi P_1 .
- La deuxième partie est consacrée aux parties \mathcal{L} qui vérifient P_3, \dots, P_6 . On y montre que \mathcal{L} vérifie aussi P_1 .
- Enfin, la troisième partie est consacrée aux sous-algèbres de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, qui sont également des hyperplans, la conclusion étant qu'une telle sous-algèbre est nécessairement $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.

C'est un problème assez facile, par lequel il convient de commencer lorsqu'on souhaite évaluer ses connaissances de base en algèbre. Il présente l'intérêt de toucher un peu à toutes les parties du programme d'algèbre linéaire de la classe de PC, de l'algèbre linéaire élémentaire aux espaces préhilbertiens.

Indications**Partie I**

- I.A.1 Trouver A en la considérant comme une matrice de changement de base. Utiliser ce résultat pour montrer qu'un sous-espace vectoriel strict de V , non réduit à $\{0\}$, ne peut être stable par \mathcal{L} .
- I.C.1 Pour montrer que A est une homothétie, utiliser le premier résultat établi dans cette question, ainsi que le fait que toute matrice complexe admet une valeur propre.
- I.C.2 Supposer P_1 non satisfaite et utiliser la question précédente pour établir que tout sous-espace vectoriel de V est stable par \mathcal{L} .

Partie II

- II.A Pour obtenir que $U = \{Nz_1, N \in \mathcal{L}\} = V$, montrer qu'il s'agit d'un sous-espace vectoriel, stable par \mathcal{L} . Conclure à l'aide de P_6 .
Pour montrer la liberté de (M_0, M_1) , considérer une relation de dépendance linéaire entre ces deux matrices, puis l'appliquer à x_1 pour conclure.
- II.B Pour établir l'existence de α et z , utiliser la première partie de la question pour en déduire que M_0N_0 induit un endomorphisme de $M_0(V)$. Ce dernier admet alors une valeur propre.
En déduire que le noyau de $M_1 - \alpha M_0$ contient strictement le noyau de M_0 , pour obtenir que son rang est strictement inférieur à celui de M_0 .

Partie III

- III.A Raisonner matriciellement.
- III.B.1 Utiliser la relation de Grassman pour obtenir le résultat demandé sur l'intersection de \mathcal{H} et \mathcal{L} . Considérer alors un élément de cette intersection et montrer qu'il est inversible, par exemple en calculant son déterminant.
- III.C Utiliser le fait que dans un espace vectoriel de dimension finie p , toute famille de $p + 1$ vecteurs est liée.
- III.D Utiliser les résultats de cours concernant un endomorphisme L et son adjoint ${}^t\bar{L}$ sur un espace hermitien : notamment le fait qu'un sous-espace vectoriel d'un espace hermitien est stable par L si et seulement si son orthogonal est stable par ${}^t\bar{L}$.

I. Étude de quelques exemples

I.A.1 Donnons-nous x et y non nuls dans V . Le théorème de la base incomplète nous permet de compléter la famille (x) en une base de V :

$$(x, x_2, \dots, x_n)$$

De même, on peut compléter (y) en une base de V :

$$(y, y_2, \dots, y_n)$$

Notons a l'endomorphisme de V , qui envoie x sur y et x_i sur y_i pour i dans $\{2, \dots, n\}$. On sait que cela suffit pour déterminer a , puisqu'un endomorphisme d'un espace vectoriel est entièrement déterminé par les images des vecteurs d'une base. En outre, a est inversible, puisqu'il transforme une base en une base. Par conséquent, sa matrice A relativement à la base canonique de V est inversible et vérifie $Ax = y$.

$$\forall y \in V \quad \exists A \in \mathcal{L} \quad Ax = y$$

Dans ce qui précède, on ne s'est pas servi de l'indication donnée par l'énoncé. Donnons tout de même une solution utilisant cette indication.

Si x et y forment une famille liée, alors il existe α complexe non nul, tel que

$$y = \alpha x$$

L'homothétie A de rapport α constitue alors un endomorphisme de V , inversible car α n'est pas nul, tel que $Ax = y$.

Si x et y forment une famille libre, alors on peut compléter (x, y) en une base de V

$$(x, y, x_3, \dots, x_n)$$

et il suffit de considérer la matrice de passage A de cette base à la base

$$(y, x, x_3, \dots, x_n)$$

Utilisons ceci pour en déduire que la propriété P_6 est vérifiée. Soit W un sous-espace vectoriel de V , qui ne soit pas V ou $\{0\}$. Alors il existe x non nul dans W . Comme W est strictement inclus dans V , il existe y non nul, qui ne soit pas dans W . D'après ce qui précède, il existe A dans \mathcal{L} , tel que $Ax = y$: l'image de W par A contient donc y , qui n'est pas dans W . Ce qui établit que W n'est pas stable par \mathcal{L} . Les seuls sous-espaces vectoriels de V qui sont stables par \mathcal{L} sont donc $\{0\}$ et V .

 \mathcal{L} vérifie la propriété P_6 .

I.A.2 Voyons lesquelles des propriétés P_1 à P_5 sont vérifiées par \mathcal{L} :

- \mathcal{L} ne vérifie pas P_1 : en effet, \mathcal{L} est précisément l'ensemble des matrices inversibles, donc de rang n , et ne contient aucune matrice de rang 1.
- \mathcal{L} vérifie P_2 et P_3 puisque \mathcal{L} contient l'identité qui est de rang n .
- \mathcal{L} ne vérifie pas P_4 : en effet, I et $-I$ sont dans \mathcal{L} , mais leur somme, qui est 0, ne s'y trouve pas. \mathcal{L} n'est donc pas stable par combinaison linéaire.

- **\mathcal{L} vérifie P_5** : en effet, c'est un résultat de cours que le produit de deux matrices carrées inversibles A et B est inversible. On le vérifie aisément en remarquant que

$$(B^{-1}A^{-1})(AB) = I \quad \text{et que} \quad (AB)(B^{-1}A^{-1}) = I$$

ce qui montre que AB est inversible, d'inverse $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$.

I.B.1 Soit T dans \mathcal{L} . Cette matrice est de la forme :

$$T = \begin{pmatrix} t_{1,1} & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ t_{n-1,1} & & t_{n-1,n-1} & 0 \\ t_{n,1} & \cdots & t_{n,n-1} & t_{n,n} \end{pmatrix}$$

On sait que l'image de e_n est donnée par la n^e colonne de T, c'est-à-dire que

$$Te_n = t_{n,n}e_n$$

Donc e_n est vecteur propre de T. Par conséquent, la droite engendrée par e_n est stable par T. Ceci étant vrai pour tout T dans \mathcal{L} , il s'ensuit que $\text{Vect}(e_n)$ est stable par \mathcal{L} . Comme on a supposé n supérieur à deux, cette droite n'est pas égale à V. Elle n'est en outre pas réduite à $\{0\}$ puisqu'elle contient e_n qui n'est pas nul. Il s'ensuit que :

\mathcal{L} ne vérifie pas la propriété P_6 .

I.B.2 Voyons lesquelles des propriétés P_1 à P_5 sont vérifiées par \mathcal{L} :

- **\mathcal{L} vérifie P_1** : en effet, la matrice

$$\begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

est triangulaire inférieure et de rang 1.

- **\mathcal{L} vérifie P_2 et P_3** puisque \mathcal{L} contient l'identité, qui est triangulaire inférieure de rang n .
- **\mathcal{L} vérifie P_4** : c'est un résultat classique de cours que les matrices triangulaires inférieures forment un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.
- **\mathcal{L} vérifie P_5** : on considère pour cela deux matrices triangulaires inférieures

$$T = (t_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \quad \text{et} \quad T' = (t_{i,j'})_{1 \leq i,j \leq n}$$

Montrons que le produit TT' a tous ses termes surdiagonaux nuls. On se donne i et j deux entiers, tels que

$$2 \leq i < j \leq n-1$$

Le terme situé à l'intersection de la i^e ligne et de la j^e colonne vaut, d'après les règles du produit matriciel :

$$(TT')_{i,j} = \sum_{k=1}^n t_{i,k}t_{k,j'} = \sum_{k=1}^i t_{i,k}t_{k,j'} + \sum_{k=i+1}^n t_{i,k}t_{k,j'}$$