

Concours Centrale - Supélec 2001

Épreuve : PHYSIQUE-CHIMIE

Filière MP

**Partie I - Chimie : quelques propriétés de l'aluminium**

L'aluminium est le troisième élément en abondance de l'écorce terrestre qui en contient 8 %. Il ne se trouve pas à l'état natif, mais seulement dans ses composés oxygénés. Signalons par exemple la bauxite, qui présente une grande importance industrielle, et dont le nom vient des gisements des Baux-de-Provence. Le nom bauxite recouvre divers minerais de composition variable ( $Al_2O_3$  40 à 60 %,  $H_2O$  12 à 30 %,  $Fe_2O_3$  7 à 30 %,  $SiO_2$  1 à 15 %,  $TiO_2$  3 à 4 %, etc...).

**Données :**

Numéro atomique de l'aluminium	$Z = 13$
Masse molaire atomique de l'aluminium	$M_{Al} = 27,0 \text{ g} \cdot \text{mol}^{-1}$
Masse volumique de l'aluminium à 298 K	$\mu_{Al} = 2,70 \times 10^3 \text{ kg} \cdot \text{m}^{-3}$
Constante d'Avogadro	$\mathcal{N}_A = 6,02 \times 10^{23} \text{ mol}^{-1}$

**I.A - Étude de la configuration électronique de l'aluminium**

Une orbitale atomique est caractérisée par trois nombres quantiques :  $n$ ,  $l$  et  $m$ . Une valeur approchée de l'énergie d'une orbitale atomique d'un atome poly-électronique peut être donnée par la formule suivante :

$$E_{n,l} = -13,6 \frac{Z^{*2}}{n^{*2}} \text{ (en eV)}.$$

- $n^*$  est le nombre quantique effectif dont la valeur est fonction de  $n$  :

$n$	1	2	3	4
$n^*$	1	2	3	3,8

- $Z^*$  est la charge nucléaire effective, définie par  $Z^* = Z - \sigma$  ( $\sigma$  est la constante d'écran appliquée à l'électron considéré dans une orbitale caractérisée par un couple  $(n, l)$ ).

Pour évaluer la constante d'écran  $\sigma$  d'un électron donné, on répartit les orbitales atomiques en groupes selon le tableau suivant :

Groupes	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>
Orbitales	1s	2s, 2p	3s, 3p	3d	4s, 4p

La valeur simplifiée de  $\sigma$  pour un électron donné est la somme de :

0	pour les électrons des groupes supérieurs,
0, 35	pour les électrons du même groupe,
0, 85	pour chaque électron de la couche $n - 1$ ,
1	pour chaque électron des couches $n - 2, n - 3 \dots$ si l'électron étudié est de type $s$ ou $p$ ,
1	pour chaque électron des groupes inférieurs si l'électron étudié est de type $d$ .

I.A.1) Quels sont les noms respectifs des trois nombres quantiques  $n$ ,  $l$  et  $m$  ? À quelles grandeurs physiques sont-ils respectivement associés ?

I.A.2) Donner les valeurs respectives du couple  $(n, l)$  pour les orbitales  $3d$  et  $4p$ .

I.A.3) Quelles sont les valeurs que peut prendre le nombre quantique  $m$  pour une orbitale de type  $p$  et de type  $d$  ?

I.A.4) Donner la configuration électronique de l'aluminium dans son état fondamental et déterminer les valeurs numériques (en eV) des niveaux d'énergie des orbitales de cet atome.

I.A.5) Définir, pour un atome  $X$ , l'énergie de première ionisation  $El_1(X)$ . Calculer cette énergie dans le cas de l'aluminium. Comparer ce résultat à la valeur expérimentale 5,98 eV.

I.A.6) Pourquoi l'énergie de première ionisation du magnésium ( $Z = 12$ ) est-elle supérieure à celle de l'aluminium ? On donne  $El_1(Mg) = 7,64$  eV.

**I.B - Étude du réseau cristallin cubique à faces centrées (c.f.c.)**

Le réseau cristallin du métal aluminium est de type cubique à faces centrées.

I.B.1) Faire un schéma de la maille conventionnelle de ce réseau cristallin en perspective. Les atomes d'aluminium seront représentés par des cercles. Donner le nombre d'atomes d'aluminium appartenant à cette maille.

I.B.2) On appelle  $a$  le paramètre de la maille conventionnelle et  $r$  le rayon atomique de l'aluminium. Déterminer la relation entre  $r$  et  $a$  résultant de l'empilement compact. Définir et calculer la compacité c.f.c.

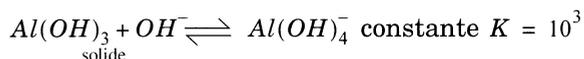
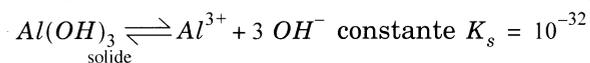
I.B.3) À partir des données fournies, déterminer la valeur numérique du rayon atomique  $r$  de l'aluminium.

I.B.4) Le réseau c.f.c. présente des cavités octaédriques dont le centre sera noté  $\Omega$  et des cavités tétraédriques dont le centre sera noté  $\Delta$ . Préciser la position respective des cavités octaédriques et tétraédriques dans une maille conventionnelle d'un réseau cubique à faces centrées. Calculer l'habitabilité (notée  $r_{\Omega}$ ) d'une cavité octaédrique de ce réseau. On précise que l'habitabilité est la valeur maximale du rayon d'une sphère que l'on peut placer au centre de la cavité sans déformer le réseau.

**I.C - Les ions de l'aluminium en solution aqueuse**

La production de l'aluminium, par électrolyse de l'alumine fondue, nécessite une décomposition préalable de la bauxite pour en extraire l'alumine la plus pure possible (procédé Bayer) : de la bauxite séchée et moulue est décomposée, dans un autoclave, avec de la soude. L'aluminium passe en solution sous forme d'aluminate  $Al(OH)_4^-$  et les mélanges restent dans la boue rouge. L'aluminium est précipité sous forme d'hydroxyde d'aluminium  $Al(OH)_3$ , qui donne  $Al_2O_3$  après calcination. On se propose dans cette partie d'étudier la précipitation de l'hydroxyde d'aluminium. Afin de simplifier la description des phénomènes chimiques, on considère que l'aluminium en solution aqueuse se trouve sous l'une des formes suivantes :  $Al^{3+}$ ,  $Al(OH)^{2+}$  et  $Al(OH)_4^-$ .

On donne pour le couple acide/base  $Al^{3+}/Al(OH)^{2+}$  :  $pK_a = 5,0$



On désigne par  $s$  la concentration molaire totale de l'aluminium en solution aqueuse en présence du précipité d'hydroxyde d'aluminium (c'est-à-dire que  $s$

est exprimée en tenant compte des trois ions existant dans la solution) et on pose :

$$x_1 = \frac{[Al^{3+}]}{s}, \quad x_2 = \frac{[Al(OH)^{2+}]}{s} \quad \text{et} \quad x_3 = \frac{[Al(OH)_4^-]}{s}$$

I.C.1) Exprimer  $x_1$ ,  $x_2$  et  $x_3$  en fonction de  $h = [H_3O^+]$  et de  $K_a$ ,  $K_s$ ,  $K$  et  $K_e$  (produit ionique de l'eau égal à  $10^{-14}$ ). Mettre les expressions des  $x_i$  sous la forme :

$$x_i = \frac{1}{1 + f_i(K_a, K_s, K_e, K, h) + g_i(K_a, K_s, K_e, K, h)}$$

I.C.2) Le graphe **C1** représente les variations des  $x_i$  en fonction du  $pH$ . Identifier les différentes courbes en justifiant vos choix.

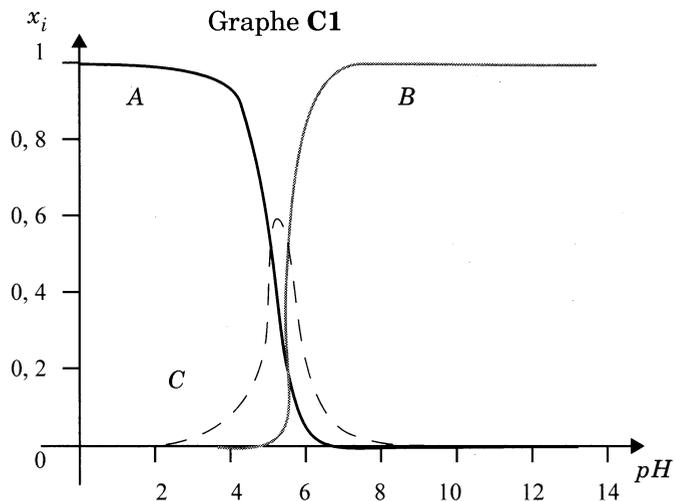
I.C.3) On ajoute progressivement de la soude suffisamment concentrée (le volume reste pratiquement constant) à une solution de chlorure d'aluminium de concentration

$$c_0 = 0,5 \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1}.$$

a) Un précipité apparaît pour  $pH_1$  et disparaît pour  $pH_2$ . Interpréter ce phénomène et déterminer  $pH_1$  et  $pH_2$ . Justifier les approximations éventuelles à l'aide du graphe **C1**.

b) Déterminer la valeur  $pH_3$  pour laquelle la quantité de précipité est la plus grande.

c) Montrer que si  $c_0$  est inférieure à une limite  $s_m$  que l'on calculera, il est impossible de former le précipité.



**I.D - La corrosion de l'aluminium****Données :**

Couple	$Al^3/Al$	$O_2/H_2O$
Potentiel standard	$E^0 = -1,66 \text{ V}$	$E^0 = 1,23 \text{ V}$

On prendra  $\frac{RT \log(10)}{\mathcal{N}_A \cdot e} = 0,06 \text{ V}$

I.D.1) Tracer le diagramme potentiel- $pH$  simplifié de l'élément aluminium, en ne prenant en compte que les espèces chimiques  $Al$ ,  $Al^{3+}$ ,  $Al(OH)_3$  et  $Al(OH)_4^-$ . Les concentrations en espèces dissoutes seront prises égales à  $s_M = 10^{-1} \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1}$  (échelle : 1 cm par unité de  $pH$  et 5 cm pour 1 Volt).

I.D.2) Délimiter, sur le diagramme précédent, les zones d'immunité de corrosion et de passivation de l'aluminium. Tracer également les limites de stabilité de l'eau sous 1 bar.

I.D.3) On réalise l'expérience suivante : quatre tubes à essais désignés par  $A$ ,  $B$ ,  $C$  et  $D$  contiennent respectivement une solution décimolaire d'acide chlorhydrique, une solution décimolaire de soude, de l'eau pure et de l'eau pure. Dans  $A$ ,  $B$  et  $C$  on plonge un petit paquet de fil d'aluminium bien décapé. Dans  $D$  on plonge un fil d'aluminium non décapé. Décrire et interpréter les résultats de cette expérience.

## **Partie II - Physique : à propos du rayonnement du corps noir**

Données pouvant servir au cours du problème :

Vitesse de la lumière dans le vide :	$c = 3 \times 10^8 \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$
Constante de Boltzmann :	$k_B = 1,38 \times 10^{-23} \text{ J} \cdot \text{K}^{-1}$
Constante de Planck :	$h = 6,62 \times 10^{-34} \text{ J} \cdot \text{s}$
Constante de gravitation :	$G = 6,67 \times 10^{-11} \text{ N} \cdot \text{m}^2 \cdot \text{kg}^{-2}$
Distance Terre-Soleil :	$d = 1,5 \times 10^{11} \text{ m}$
Rayon du Soleil :	$R_s = 7 \times 10^8 \text{ m}$
Masse du Soleil :	$M_s = 2 \times 10^{30} \text{ kg}$

## II.A - Pression cinétique

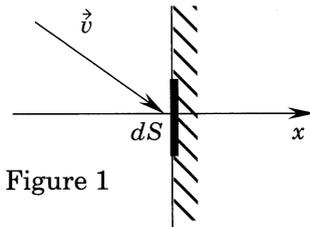
On considère un gaz parfait formé de  $N$  molécules monoatomiques, chacune de masse  $m$ , en équilibre à la température  $T$  dans une enceinte de volume  $V$ . On cherche à déterminer la pression qu'exercent ces molécules sur les parois de l'enceinte. Pour cela on fait les hypothèses suivantes :

- le gaz est homogène ; on note  $n = N/V$  la densité moléculaire.
- la distribution des vitesses des molécules est homogène et isotrope. Elle n'a pas besoin d'être connue : on écrira simplement que la probabilité pour qu'une molécule ait la vitesse  $\vec{v}$  de coordonnées  $(v_x, v_y, v_z)$  à  $(dv_x, dv_y, dv_z)$  près est :  $dP_r = Af(v^2)dv_x dv_y dv_z$  où  $f(v^2)$  est une fonction inconnue et  $A$  une constante de normalisation qu'il est inutile de connaître.
- la pesanteur est négligée.

II.A.1) Pourquoi la fonction  $f$  qui, a priori, dépend de  $(v_x, v_y, v_z)$  ne dépend-elle, en fait, que de  $v^2$  ?

II.A.2) Soit une surface d'aire  $dS$  de la paroi (l'axe  $Ox$  est normal à la paroi et dirigé vers l'extérieur de l'enceinte). Écrire le nombre  $dN$  de molécules qui frappent  $dS$  pendant la durée  $dt$ , tout en ayant une vitesse de coordonnées  $(v_x, v_y, v_z)$  à  $(dv_x, dv_y, dv_z)$  près (on écrira ce nombre en fonction de  $N, V, dP_r, v_x, dS$  et  $dt$ ).

II.A.3) On suppose que les molécules rebondissent sur la paroi symétriquement par rapport à la normale, selon les lois du choc élastique. Déterminer la quantité de mouvement  $d^2\vec{q}$  transférée à l'élément de surface  $dS$  par ces molécules pendant la durée  $dt$ .



II.A.4) En tenant compte de toutes les vitesses  $v_x$  possibles, exprimer la quantité de mouvement totale  $d\vec{q}$  transférée à  $dS$  pendant la durée  $dt$  en fonction de  $n, m, dS, dt$  et  $\overline{v_x^2}$  (où  $\overline{v_x^2} = \int_{v_x=-\infty}^{+\infty} v_x^2 dP_r$ ).

En déduire la force exercée par les molécules sur  $dS$  puis la pression  $p$  exercée sur la paroi, pression que l'on exprimera en fonction de  $n, m$ , et  $\overline{v_x^2}$  puis en fonction de  $n, m$ , et  $v^{*2}$  ( $v^*$  étant la vitesse quadratique moyenne définie par

$$v^{*2} = \overline{v_x^2} + \overline{v_y^2} + \overline{v_z^2}.$$

II.A.5) À partir de l'équation d'état des gaz parfaits, exprimer alors l'énergie cinétique moyenne d'une molécule puis l'énergie interne  $U$  en fonction de  $N, k_B$

(constante de Boltzmann) et  $T$ . Écrire alors  $p$  en fonction de la densité volumique  $u$  d'énergie interne ( $u = U/V$ ).

## II.B - Pression de radiation

### II.B.1) Une dimension

On considère une onde plane progressive monochromatique de fréquence  $\nu$  (et de pulsation  $\omega = 2\pi\nu$ ) se propageant dans le vide à la célérité  $c$  selon la direction  $Ox$ . L'onde est polarisée rectilignement, le champ électrique, d'amplitude  $E_0$  étant dirigé selon  $Oy$  :

$$\vec{E}_i = E_0 \exp(i(\omega t - kx)) \vec{u}_y$$

représente l'expression complexe du champ électrique.

a) Rappeler la relation qui relie le champ magnétique  $\vec{B}_i$  au champ  $\vec{E}_i$ . En déduire l'expression de  $\vec{B}_i$ .

b) Cette onde rencontre, sous incidence normale, en  $x = 0$ , un miroir plan de surface  $S$ , parfaitement réfléchissant.

- Quelles sont les conditions aux limites que doivent satisfaire le champ électrique et le champ magnétique à la surface du miroir ? En déduire l'existence d'une onde réfléchie ( $\vec{E}_r, \vec{B}_r$ ) que l'on explicitera.
- Exprimer alors les champs résultants réels  $\vec{E}$  et  $\vec{B}$ . Déterminer la densité volumique moyenne d'énergie électromagnétique  $u$  de l'onde résultante en fonction de  $E_0$ . En déduire le nombre moyen  $n$  de photons par unité de volume. Comment ce nombre est-il relié au nombre  $n_0$  de photons que transporte l'onde incidente par unité de volume ?

c) Combien y-a-t-il de photons qui frappent  $S$  pendant  $dt$  ? En déduire la quantité de mouvement transférée au miroir pendant  $dt$  (on rappelle qu'un photon de fréquence  $\nu$  se déplaçant selon  $Ox$  a pour quantité de mouvement  $\vec{q} = (h\nu/c)\vec{u}_x$ ).

Déterminer alors la pression (pression de radiation) exercée par l'onde sur le miroir ; on exprimera cette pression en fonction de la densité volumique  $u$  d'énergie électromagnétique de l'onde résultante puis en fonction de  $\epsilon_0$  et  $E_0$ .

d) On veut retrouver ce résultat par un raisonnement purement électromagnétique. Pour cela le miroir est assimilé à un métal de conductivité électrique  $\gamma$ . On rappelle que le métal de conductivité  $\gamma$  est considéré comme un milieu de constantes  $\epsilon_0$  et  $\mu_0$ , sans charges ( $\rho = 0$ ) mais avec une densité volumique de courant vérifiant

$$\vec{j} = \gamma \vec{E}.$$

- Écrire les équations de Maxwell dans le métal. Montrer que le champ électrique  $\vec{E}$  vérifie une équation de propagation de la forme

$$\Delta \vec{E} = A \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} + B \frac{\partial \vec{E}}{\partial t},$$

- où  $A$  et  $B$  sont deux constantes que l'on exprimera en fonction de  $\epsilon_0$ ,  $\mu_0$  et  $\gamma$ . Dans toute la suite de cette partie on supposera que  $\gamma \gg \epsilon_0 \omega$  et on fera les approximations qui en découlent. On cherche une solution à ces équations correspondant à une propagation vers les  $x$  positifs, où le champ  $\vec{E}$  s'écrit

$$\vec{E} = \underline{E}_2 e^{i(\omega t - Kx)} \vec{u}_y.$$

- Montrer que,  $\omega$  étant un réel, ceci n'est possible que si  $K$  est un complexe que l'on écrira  $K = \alpha - \alpha i$  et dont on explicitera  $\alpha$ . Déterminer alors l'expression du champ magnétique  $\vec{B}$  en fonction de  $K$ ,  $\underline{E}_2$  et  $\omega$ .
- Lorsque l'onde plane incidente rencontre le miroir métallique elle donne naissance à une onde réfléchie dont le champ électrique est d'amplitude  $E_1$  et à une onde transmise du type précédent. On admettra que les composantes tangentielles des champs, tant électrique que magnétique, sont continues à la traversée d'une telle interface. Déterminer alors  $\underline{E}_2$  en fonction de  $E_0$  dans l'approximation suggérée. Expliciter les champs réels transmis  $\underline{E}_t$  et  $\underline{B}_t$  en fonction de  $E_0$ ,  $\omega$ ,  $\alpha$  et  $c$ .  
En déduire la densité volumique de courant  $\vec{j}$  existant dans le métal.
- On considère, à l'intérieur du métal, un petit parallélépipède de longueur  $dx$  et de base de surface  $dS$  parallèle à l'interface. Déterminer la force moyenne qui s'exerce dessus. En déduire la force totale s'exerçant sur tout le métal s'appuyant sur  $dS$ .

Montrer que l'on retrouve alors la pression de radiation calculée au c) même si  $\gamma$  devient infini.

### II.B.2) Trois dimensions

On considère à présent le rayonnement enfermé dans une enceinte de volume  $V$  et on supposera pour simplifier qu'il y a en permanence  $N$  photons, tous de fréquence  $\nu$ , à l'intérieur de l'enceinte, formant ainsi un « gaz de photons » homogène. On cherche encore à relier la pression qu'exercent ces photons sur les parois à la densité volumique d'énergie.

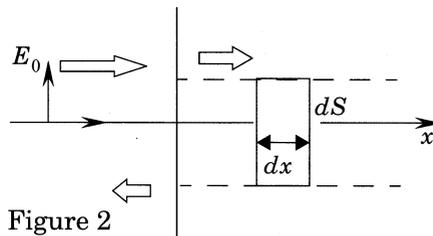


Figure 2

a) On suppose les parois parfaitement réfléchissantes. Par exemple, par un raisonnement calqué sur celui du II.A, montrer que la pression est reliée à la densité volumique d'énergie par  $p = u/3$ .

b) Les photons n'ont plus à présent tous la même fréquence ; on peut alors définir une densité spectrale d'énergie  $u_\nu$  telle que  $u = \int_0^\infty u_\nu d\nu$ . Justifier que le résultat précédent reste encore valable.

### II.B.3) Thermodynamique du gaz de photons

Nous postulons que la densité volumique d'énergie ne dépend que de la température  $T$  du gaz ; par ailleurs on a toujours  $p = u/3$ .

a) Écrire la différentielle de l'entropie  $S$  en fonction de  $dU$  et  $dV$  puis en fonction de  $u$ ,  $\frac{du}{dT}$ ,  $T$ ,  $V$ ,  $dV$  et  $dT$ . Sachant que l'entropie est une fonction d'état, en déduire une équation différentielle vérifiée par  $u(T)$ . Montrer que  $u$  est de la forme  $u(T) = aT^4$ . Comment s'écrit la densité volumique d'entropie  $s(T)$  ?

b) On veut calculer la puissance reçue par un élément de surface d'aire  $d\Sigma$  de la paroi. On pourra procéder comme suit :

on considère les photons de fréquence  $\nu$  (à  $d\nu$  près), dont on note  $dn(\nu)$  le nombre par unité de volume, frappant  $d\Sigma$  pendant  $dt$  tout en ayant une vitesse orientée dans une direction faisant un angle  $\theta$  (à  $d\theta$  près) avec la normale. Déterminer leur nombre  $dN_\nu^\theta$  et en déduire le nombre total  $dN_\nu$  de photons de fréquence  $\nu$  frappant  $d\Sigma$  pendant  $dt$ . Quelle est l'énergie correspondante  $dW_\nu$  reçue par  $d\Sigma$  pendant  $dt$  ? Quelle est l'énergie totale  $dW$ , que l'on exprimera en fonction de  $c$ ,  $u$ ,  $d\Sigma$  et  $dt$  reçue par  $d\Sigma$  pendant  $dt$  ? En déduire que la puissance reçue par l'élément de surface  $d\Sigma$  de la paroi limitant le gaz s'écrit  $dP = \sigma T^4 d\Sigma$  où  $\sigma$  est constante que l'on explicitera en fonction de  $a$  et de  $c$ .

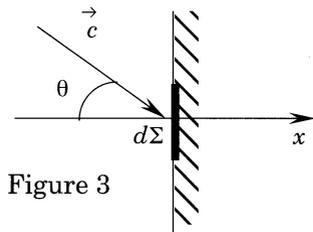


Figure 3

c) On rappelle qu'un corps noir est un corps en équilibre thermodynamique avec le gaz de photons. Déterminer la température apparente  $T_s$  du soleil en considérant celui-ci comme un corps noir de température  $T_s$ .

On donne :  $\sigma$  (constante de Stefan) =  $5,67 \times 10^{-8} \text{ W} \cdot \text{m}^2 \cdot \text{K}^{-4}$  puissance reçue sur terre de la part du soleil (sur  $1 \text{ m}^2$  de surface perpendiculaire aux rayons du soleil) :  $1,3 \text{ kW} \cdot \text{m}^{-2}$ . Le soleil s'est formé par contraction gravitationnelle d'un nuage de particules supposé initialement très diffus. On veut déterminer l'énergie libérée lors de cette contraction. Pour cela on considère le soleil comme une sphère homogène de masse  $M_s$  et dont le rayon  $r$  a cru progressivement de 0 à  $R$ . Pour faire passer le rayon de  $r$  à  $r + dr$ , on amène une masse  $dm$  de l'infini jusqu'à  $r$  ; déterminer le travail des forces de gravitation

au cours de cette phase. En déduire l'énergie gravitationnelle totale libérée au cours de la contraction. Supposant que toute cette énergie soit rayonnée, déterminer le temps pendant lequel le soleil rayonnerait de la lumière. Conclusion (on estime l'âge du soleil à environ 5 milliards d'années) ?

II.B.4) Diverses expressions envisageables pour  $u_\nu$

a) Diverses considérations physiques laissent à penser que  $u_\nu$  ne peut dépendre, au moins dans certains cas, que des paramètres  $\nu$ ,  $T$  (via  $k_B T$ ) et  $c$ . Considérant que  $u_\nu$  est un monôme, déterminer par une analyse dimensionnelle l'expression de  $u_\nu$ . Cette expression est-elle complètement déterminée ? Prend-elle la forme prévue par Wien :  $u_\nu = T^3 f(\nu/T)$  ?

Aurait-on pu envisager d'autres paramètres significatifs que ceux utilisés ? Montrer que dans ces conditions, on retrouve l'expression de la densité volumique totale  $u$  d'énergie :  $u = aT^4$  ? Conclusion ?

b) Wien proposa pour  $u_\nu$  la forme suivante :  $u_\nu = \frac{8\pi h\nu^3}{c^3} \exp\left(-\frac{h\nu}{k_B T}\right)$ .

Est-ce de la forme  $u_\nu = T^3 f(\nu/T)$  ?

Montrer que la densité volumique totale  $u$  s'écrit  $u = aT^4$  où  $a$  est une constante que l'on exprimera en fonction de  $k_B$ ,  $h$  et  $c$ . (On donne  $\int_0^\infty x^3 e^{-x} dx = 6$ ).

Déterminer numériquement  $a$  et comparer à la valeur expérimentale :  $0,76 \times 10^{-15} \text{ SI}$ .

c) La loi établie par Planck est

$$u_\nu = \frac{8\pi h\nu^3}{c^3} \cdot \frac{1}{\exp(h\nu/k_B T) - 1}.$$

- Montrer que les deux lois précédentes sont des cas particuliers dans des domaines de fréquence que l'on précisera. Peut-on interpréter le choix des paramètres significatifs du II.B.4 a) à la lumière de la loi de Planck ?
- Montrer que l'on retrouve bien  $u = aT^4$  avec la bonne valeur de  $a$

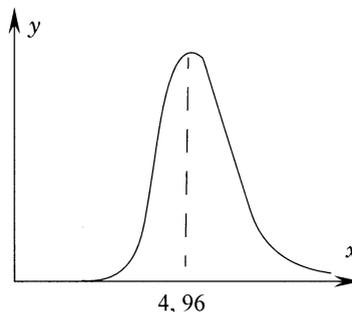
$$\text{(on donne } \int_0^\infty \frac{x^3}{e^x - 1} dx = \frac{\pi^4}{15}\text{)}.$$

- Quelle est la loi donnant  $u_\lambda$  (densité spectrale d'énergie par unité de longueur d'onde) en fonction de  $\lambda$  ?

- La courbe de la fonction

$$y = \frac{x^5}{e^x - 1} \text{ est donnée ci-contre.}$$

- Une antenne détectrice pointée vers le ciel a permis de mesurer un rayonnement isotrope de densité spectrale  $u_\lambda = Ky$ . Le maximum est obtenu à la longueur d'onde de 1,1 mm. Que peut-on en déduire? Les théories actuelles montrent que le rayonnement créé lors du big-bang a cessé d'interagir avec la matière lorsque la température n'était plus que de 3000 K. En utilisant les résultats du II.B.3, déterminer de quel facteur l'univers s'est dilaté entre cet instant et aujourd'hui.



d) Qu'appelle-t-on « rayonnement du corps noir »? Pourquoi dit-on « rayonnement DU corps noir » et non « rayonnement DES corps noirs »? Pourquoi « noir » (on justifiera sa réponse par une application numérique)? En photographie on utilise pour photographier de jour à l'extérieur des pellicules dites « lumière du jour »; pourquoi ces pellicules sont-elles différentes de celles dites « lumière artificielle » permettant de photographier de nuit, sans flash, en présence de lampes à incandescence? Pourquoi le flash permet-il d'utiliser les pellicules « lumière du jour »?

#### II.B.5) Étude du spectre

Le satellite COBE emportait avec lui, pour l'étude du spectre du rayonnement fossile, un interféromètre de Michelson; nous allons étudier le principe d'une telle expérience de spectrométrie. Un interféromètre de Michelson (figure 4)

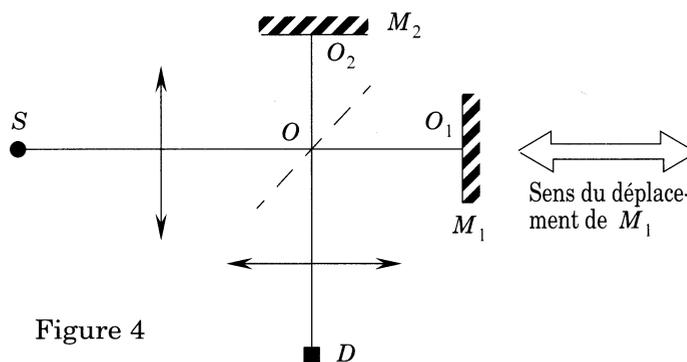


Figure 4

dont les miroirs  $M_1$  et  $M_2$  sont perpendiculaires entre eux et respectivement perpendiculaires aux axes  $OO_1$  et  $OO_2$  de l'appareil est éclairé par une source ponctuelle  $S$  placée au foyer d'une lentille convergente. On néglige tous les

effets d'absorption ou de réflexions multiples sur la compensatrice (non représentée) et sur la séparatrice.

Le miroir  $M_1$  est mobile et se déplace à vitesse constante à partir de la position  $x = 0$  correspondant à une différence de marche nulle. Un détecteur  $D$  est placé au foyer image d'une deuxième lentille et délivre un signal proportionnel à l'intensité lumineuse qu'il recueille.

a) Quelle est, en fonction du déplacement  $x$  du miroir  $M_1$ , la différence de marche  $\delta$  entre les deux faisceaux, au niveau du détecteur ?

b) La source  $S$  émet un rayonnement monochromatique de longueur d'onde  $\lambda_0$  (et de nombre d'onde  $\sigma_0 = 1/\lambda_0$ ) ; on note  $I_0$  l'intensité recueillie en  $D$  lorsque l'un des miroirs est masqué. Déterminer, en fonction de  $\delta$ ,  $I_0$  et  $\sigma_0$ , l'intensité lumineuse  $I$  recueillie par  $D$ .

c) La source  $S$  émet un rayonnement formé de deux radiations monochromatiques également intenses, de nombres d'onde  $\sigma_0$  et  $\sigma_0 + \Delta\sigma$  (on supposera  $\Delta\sigma \ll \sigma_0$ ). Déterminer l'intensité  $I$  en fonction de  $\delta$ . Exprimer la visibilité des franges

$$V = \frac{I_{max} - I_{min}}{I_{max} + I_{min}} \text{ en fonction de } \delta \text{ et de } \Delta\sigma.$$

---

••• FIN •••

---